BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-1534-8/22
Бања Лука, 14.07.2022.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, ЗТР Медиа Портал с.п. Мркоњић Град, бр.-од 25.05.2022.године, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, бр. 03-404-53/22 од 19.05.2022.г., уговорног органа, Република Српска Општина Мркоњић Град. у поступку јавне набавке „рачунарске опреме за потребе општинске управе“, на основу члана 111.став (1) тачка ц.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 228. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ",број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници, одржаној дана 14.07.2022.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба понуђача, **ЗТР Медиа Портал с.п. Мркоњић Град,** бр.- од 25.05.2022.године, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, бр. 03-404-53/22 од 19.05.2022.године, уговорног органа, , Република Српска Општина Мркоњић Град , у поступку јавне набавке, „рачунарске опреме за потребе општинске управе “, **одбија се, као неоснована.**

Одбија се и захтјев за накнаду трошкова жалбеног поступка.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, Република Српска Општина Мркоњић Град (у даљем тексту Уговорни орган) је објавила на сајту јавних набавки Обавјештење, бр. 261-7-1-42-3-20/22 од 28.04.2022.г.у конкурентском поступку јавних набавки „рачунарске опреме за потребе општинске управе“, према тендерској документацији, доноси оспорену одлуку на коју жалилац улаже жалбу незадовољан истом.

У жалби жалиоца се наводи:

Дана 23.05.2022. године запримили смо одлуку број 03-4040-53/22 од 19.05.2022. године о избору најповољнијег понуђача за поступак јавне набавке „Набавка рачунарске опреме за потребе општинске управе" којом је као најповољнији поунђач изабрано предузеће „Примапром" из Бања Луке.
Истог дана смо службеним дописом затражили увид у понуду изабраног понуђача, што нам је и дозвољено, те смо 24.05.2022. године извршили увид у понуду.
Након увида у понуду изабраног понуђача „Примапром" из Бања Луке, уочено је да достављена понуда не задовољава техничке спецификације опреме које су захтјеване тендерском документацијом, те овим путем у складу са законским роковима улажемо жалбу на достављену одлуку.

Најме, тендерском документацијом је на позицији 8 предвиђена набавка „копир МФЦ ласер уређаја" са припадајућом спецификацијом. Понуђач „Примапром" је у својој понуди понудио уређај ХП Ласерјет М443нда.
Увидом у техничку спецификацију понуђеног уређаја на званичној страници произвођача, уочено је да уређај не задовољава техничке спецификације тражене тендерском по неколико различитих основа. У доњој табели је дат преглед захтјеваних техничких карактеристика у тендерској документацији, техничке карактеристике понуђеног уређаја и одступања од тражених карактеристика:

8 Kopir MFP laser			
ZAHTJEVANO TENDERSKOM DOKUMENTACIJOM			
KARAKTERISTIKA	**TRAŽENA FUNKCIONALNOST**	**Specifikacija ponuđenog uređaja HP LASERJET**	**Zadovoljav specifikacii**
Vrsta uredjaja	**A4-A3 laser multifunkcijski uređaj za poslovnu upotrebu**	**A4-A3**	**DA**
Osnovne funkcije	**Ispisivanje,kopiranje,skeniranje,slanje i pohranjivanje (i-SEND)**	**Print, Copy, Scan**	**DA**
Maksimalna veličina orginala	**A3**	**A3**	**DA**
Rezolucija ispisivanja	**minimalno 1200x1200 ili ekvivalent sa istom ili boljom**	**Up to 1200 x 1200 dpi**	**DA**
Brzina kopiranja/ispisa	**Minimalno A4: 30 stranica u minuti, Minimalno A3: 15**	**Up to 25 ppm**	
Minimalna brzina skeniranja	**Uredjaj je potrebno da može dvostrano skenirati u boji brzine - Jednostrano skeniranje: 35/25 (300 dpi) 25 (crnobijelo; 600 dpi),12/8 (300**	**Up to 33 ipm (black and white); Up to 33 ipm (colour) Up to 13 ipm (black and**	
Vrijeme do prvog ispisa	**maksimalno do 5,9 sekundi, ili ekvivalent sa istom ili boljom**	**As fast as 7.7 sec**	
Dvostrano ispisivanje	**Da, standardno**	**Da**	**DA**
DADF	**Da, minimalnog kapaciteta 50 listova ili ekvivalent sa istom ili**	**Optional**	
Ulazni kapacitet papira	**minimalno 1100 listova**	**Tray 1:100 sheet; Tray 2: 250 sheet**	
Višestruke kopije	**Minimalno 9999 kopija ili ekvivalent sa istom ili boljom**		
Postolje	**Da**		

Memorija	**minimalno 2GB**	**512 MB**	
Programirana smanjenja	**25 %, 50%, 61%, 70%, 81%, 86% ili ekvivalent sa istom ili**	**25 to 400%**	**DA**
Programirana povećanja	**115%,122%,141%,200%,400% ili ekvivalent sa istom ili**	**25 to 400%**	**DA**
Jezici za opis stranice	**UFR II, PCL 6**	**PS, PCL 6**	
Priložen toner uz uređaj	**Da, istog proizvodjača kao i uredjaj**		**DA**
Minimalni kapacitet tonera	**30.000 stranica ili ekvivalent sa istom ili boljom vrijednošću**	**W1335A HP Original 335A LaserJet Toner Cartridge (yield 7,400 ISO pages); W1335X HP Original 335X High-Yield Black LaserJet Toner Cartridge (yield 13,700 ISO pages); CF257A**	
Povezivanje	**Uredjaj je potrebno da ima mogućnost bežičnog povezivanja Wi-Fi,**	**Hi-Speed USB 2.0 Device, Ethernet 10/100 Base TX**	
Jezik displeja	**Na jednom od službenih jezika BiH**		
Garancija	**36 meseci uz mogućnost servisiranja kod ovlaštenog servisera na području**	**One-year, on-site limited warranty**	
Količina	**1**	**1**	**DA**

Имајући у виду да понуђени уређај не задовољава техничке карактеристике које су тражене тендерском документацијом сматрамо да понуда понуђача „Примапром" треба да буде одбачена, јер не задовољава техничке услове.

Чланом 2. став (1) тачка 1) ЗЈН прописано је да је понуда:

1) прихватљива - ако испуњава све услове који се траже тендерском документацијом,

2) неприхватљива - ако не испуњава услове који се траже тендерском документацијом.

Чланом 57. став (1) ЗЈН прописано је да се у поступку јавне набавке кандидат/понуђач придржава захтјева и услова из тендерске документације.

Будући да понуда понуђача „Примапром" не испуњава све услове из тендерске документације, иста треба да буде одбачена у складу са чланом 68. став 4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

При овоме треба имати у виду да је тржишна вриједност понуђеног уређаја значајно мања у односу на тржишну вриједност уређаја који задовољавају техничке спецификације захтјеване тендерском документацијом. Самим тим понуђач је био у могућности да понуди нижу цијену у односу на остале понуђаче који су нудили опрему која задовољава услове тражене тендерском документацијом те је овим нарушен један од основних принципа јавних набавки, а то је принцип једнаког третмана (Члан 3. Закона о јавним набавкама БиХ).

То се може видјети поређењем цијена овог уређаја у понудама „Примапрома" и „Медиа Портала":

- Понуђена цијена „Примапром" 2.229,52КМ
- Понуђена цијена „Медиа Портал" 5.521,00 КМ

На основу ове ставке је видљиво да нисмо били у равноправном положају у току поступка јавне набавке.
Понуђени уређаји су у потпуно одвојеним категоријама што се тиче техничких и функционалних перформанси.
Предлажемо да Уговорни орган на основу члана 100. ЗЈН БиХ поништи оспоравану Одлуку, понуду понуђача „ Примапром " одбаци као неприхватљиву и настави поступак јавне набавке у складу са ЗЈН БиХ и подзаконским актима.
У случају да уговорни орган Жалбу одбије као неосновану и исту прослиједи Канцеларији за разматрање жалби, Жалилац захтијева повраћај уплаћене накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу који одреди другостепени орган.

Уговорни орган , је запримљену жалбу, размотрио и дао изјашњење бр 03-404-53/22 од 01.06.2022.г., у којем каже да је жалба неоснована, те исту прослеђује са документацијом КРЖ-у, Филијала Бања Лука., која је протоколисана под бр. ЈН2-02-07-1-1534/22 од 08.06.2022. године.

У Изјашњењу по жалби се наводи :

На основу члана100.Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број39/14 у даљем тексту ЗЈН),а у вези Жалбе учесника у поступку јавне набавке "Набавка рачунарске опреме за потребе општинске управе" понуђача "Медиа Портал" Симе Шолаје-31,Мркоњић Град, која је запримљена на протокол уговорног органа без броја, дана 01.06.2022.године, а која није такође предата запакована у коверту без икаквог образложења, достављамо изјашњење на наводе жалбе као и комплетну документацију за поступак против којег је изјављена жалба.
По запримању жалбе уговорни орган је у складу са чланом 110.Закона о јавним набавкама БиХ одгодио наставак поступка јавне набавке до доношења Одлуке Канцеларије за разматрање жалби.
Уговорни орган је утврдио да је жалба неоснована.

Уговорни орган је испитујући формалне предпоставке за поступање по жалби понуђача "Медиа Портал" Мркоњић Град од 26 05.2022.године изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број:03-404-53/22 од 19.05.2022.године у предметном поступку јавне набавке,оцијенио даје жалба благовремена, допуштена и изјављена од стране овлаштеног лица али је неоснована, те исту уз ово изјашњење прослеђује на даље поступање Канцеларији за разматрање жалби-Филијала Бања Лука, а у складу са одредбом члана 100.став 5.Закона о јавним набавкама.
1 .Жалитель у жалби оспорава прихватљивост понуде изабраног понуђача "Примапром" Бања Лука и то из разлога образложених на страни 1 .и 2. образложене жалбе у којој жалитель између осталог наводи како слиједи:- Понуда понуђача "Примапром " Бања Лука не задовољава техничке спецификације опреме која је захтијевана тендерско документацијом. Тендерском документацијом је на позицији 8 предвиђена набавка "копир MFC ласер уређаја" HP Laserjet M443nda".

Дана 12.05.2022.године приликом детаљног прегледа и анализе Комисија уговорног органа је у колони 2.понуде понуђача "Примапром" Бања Лука констатовала да све тражене карактеристике предметног уређаја одговарају захтијевима из тендертске документације, али у самом називу траженог уређаја је наведен други назив. Истог дана Комисија уговорног органа је упутила Захтјев понбуђачу "Примапром" Бања Лука за образложење.(Захтјев за

образложење је у прилогу документације),Дана 12.05.2022.године понуђач "Примапром" Бања Лука је доставио одговор да се комплетна понуда односи на тражену спецификацију.(Образложење у прилогу документације)
Уговорни орган овај жалбени навод сматра апсолутно неоснованим, а из разлога јер је изабрани понуђач у потпуности поступио у складу са условима и захтјевима уговорног органа из тендерске документације.
1 .На страници 29.понуде понуђача "Примапром" Бања Лука у колони 1 су наведене карактеристике које треба да посједује тражени "копир MFC ласер уређај,а које је захтијевао уговорни орган.

- уговорни орган је захтијевао да брзина копирања/исписа треба да буде, миномално А4:30 страница у минути, минимално А3:15 страница у минути, у колони 2 понуђач је навео да копир апарат који се нуди у понуди испуњава тражене карактеристике;
- уговорни орган је захтијевао за уређај да минимална брзина скенирања треба да посједује следеће карактеристике:да може двострано скенирати у боји брзине-једнострано скенирање:35/20 (300 dpi) 25 црно бијело (600 dpi), 12/8 (300 dpi),8 (црно бијело 600 dpi); тражене карактеристике испуњавају услове из понуде ;.
- уговорни орган је захтијевао вријеме до првог исписа максимално до 5,9 секунди, или еквивалент са истом или бољом вриједношћу-понуђач нуди карактеристике уређаја максимално до 5,9 секунди;
- уговорни орган тражи да улазни капацитет папира буде минимално 1100 листова, такође понуђач нуди тражене карактеристике за капацитет улазног папира;
- уговорни орган захтијева да постоље за тражени копир буде оригинално и да одговара истом- такође понуђач наводи да је то постоље оригинално и да одговара траженом уређају;
- уговорни орган тражи и захтијева да меморија буде минимално 2 GB, такође понуђач нуди тражену меморију;
- уговорни орган тражи да језици за опис странице требају да имају карактеристике-UFR II,PCL6, Такође понуђач нуди тражене карактеристике;
- уговорни орган тражи да минимални капацитет тонера буде 30.000 страница или еквивалент са истом или бољом вриједношћу-понуђач нуди да је минимални капацитет 30.000 страница;
- уговорни орган тражи да уређај за повезивање треба да има могућност бежичног повезивања, WiFi,LAN,подржани мрежни протоколи -1Py4,1Py6-технологију за мобилни испис-понуђач је такође у својој понуди нуди уређај за повезивање који има тражене карактеристике.

То што жалитељ наводи да тржишна вриједност траженог уређаја који нуди понуђач "Примапром" Бања Лука не одговара садашњој вриједности, Уговорни орган неможе утицати на понуђаче по питању цијена,(претпоставка да понуђач располаже са траженим урђајем који је набавио прије поскупљења и који има на залихама и који је из тих разлога био у могућности да понуди мању цијену).

Такође понуђач "Примапром" Бања Лука је доставио понуду са захтјевима из тендерске документације са свим детаљни карактеристикама, док жалитељ је доставио понуду у којој је у Обрасцу за цијену понуде наведено 8-ставки без детаљних карактеристика.

На основу изложеног предлажемо Канцеларији за разматрање жалби,Филијала Бања Лука да размотри наводе нашег изјашњењаде да након проведеног поступка донесе сљедеће:

Одбија се жалба понуђача "МЕДИА ПОРТАЈ1" Симе Шолаје-31-Мркоњић Град као неоснована а Одлука о избору најповољнијег понуђача број:03-404-53/22 од 19.05.2022.године се потврђује као законита.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалиоца, како би се у опште приступило њеном рјешавању, а односе се на допуштеност, благовременост и изјављеност од овлашћене особе у складу са чланом 109. став (1) и (2) Закона о јавним набавкама као и на претпоставке прописане чланом 105. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине.

Након што су предње претпоставке преиспитане, овај орган је увидом у достављену документацију, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је потребно одбити наводе жалиоца.

Жалба је неоснована

Након утврђивања свих чињеница и увидом у прибављене доказе те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврђено је да је жалба неоснована и да је предметни поступак, у дијелу навода у жалби, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама.

Жалбени навод жалиоца: „тендерском документацијом је на позицији 8 предвиђена набавка „копир МФЦ ласер уређаја" са припадајућом спецификацијом. Понуђач „Примапром" је у својој понуди понудио уређај ХП Ласерјет М443нда.

Увидом у техничку спецификацију понуђеног уређаја на званичној страници произвођача, уочено је да уређај не задовољава техничке спецификације тражене тендерском по неколико различитих основа. У табели је дат преглед захтјеваних техничких карактеристика у тендерској документацији, техничке карактеристике понуђеног уређаја и одступања од тражених карактеристика", овај орган је након извршеног увида у понуду изабраног понуђача, те на основу ТД-а и дате табеле у жалби, констатовао да није дошло до повреде поступка, односно да жалилац сем произвољних навода није ни у ком погледу поткријепиуо своје жалбене наводе, односно да се из приложене табеле у жалби не виде било каква одступања у смислу тражених услова ТД-а.

Поређењем техничке спецификације у ТД-у, те понуђене робе у понуди изабраног понуђача, овај орган није открио пропусте које наводи жалилац.

Даклe, чланом 102. став (1.) ЗЈН-а („Сл.гласник БиХ" бр. 39/14) жалилац као странка у поступку је дужан да изнесе све чињенице на којима заснива своје жалбене наводе, односно да докаже чињење или нечињење којима заснива чињеничне наводе како би потврдио жалбене наводе.

У конкретном случају, жалилац ничим не доказује основаност жалбених навода, те се исти сматрају неоснованим.

Други жалбени навод или констатација: „Будући да понуда понуђача „Примапром" не испуњава све услове из тендерске документације, иста треба да буде одбачена у складу са чланом 68. став 4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

При овоме треба имати у виду да је тржишна вриједност понуђеног уређаја значајно мања у односу на тржишну вриједност уређаја који задовољавају техничке спецификације захтјеване тендерском документацијом. Самим тим понуђач је био у могућности да понуди нижу цијену у односу на остале понуђаче који су нудили опрему која задовољава услове тражене тендерском документацијом те је овим нарушен један од основних принципа јавних набавки, а то је принцип једнаког третмана (Члан 3. Закона о јавним набавкама БиХ).

То се може видјети поређењем цијена овог уређаја у понудама „Примапрома" и „Медиа Портала":

- Понуђена цијена „Примапром" 2.229,52КМ
- Понуђена цијена „Медиа Портал" 5.521,00 КМ

На основу ове ставке је видљиво да нисмо били у равноправном положају у току поступка јавне набавке“ овом органу није јасно зашто жалилац мисли да нижа цијена ствара неједнакост обзиром да исти није истакао жалбени навод на „неприродно ниску цијену“, већ само констатује да је у том односу подређен што наравно није тако јер поступак јавне набавке се заснива на основном начелу „економичности“ те је свакако у интересу уговорног органа да добије тражену робу од квалификованих понуђача која је јефтинија. Стога је овај жалбени навод неоснован.

У овом случају, уговорни орган је исправно поступио и није начинио повреду поступка а наводи жалиоца су неосновани.

Имајући у виду предње, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Обзиром да се жалба одбија као неоснована, самим тим одбија се и захтјев за надокнаду трошкова жалбеног поступка.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.
Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Драган Билић, дипл.правник

Достављено:
- жалиоцу
- Уговорном органу
. изабраном понуђачу
- а/а и евиденција